



2010

:

.(19) .

()

		:
1		1.1
3		2.1
4		:
		3.1
5		4.1
5		:
		5.1
5		6.1
		:
6		1.2
38		2.2
		:
48		1.3
48		2.3
49		3.3
52	4.3	
		:
54	1.4	
65		2.4
66		
75		

48		1
49		2
54	(Regression)	3
55		4
55	(Regression)	5
	()	
56		6
57	(Regression)	7
58		8
58	(Analysis Of variance)	9
	()	
59		10
61		11
61		12
62		13
643		14

75

:

78

:

81

2010

(2231)

(300)

(200)

(500)

()

.2009/2008

:

(%47)

($0.05 \geq \alpha$)

(%7.7)

.(%7.1)

()

($0.01 \geq \alpha$)

($0.01 \geq \alpha$)

Abstract

Parental treatment methods and their relationship to shame and academic achievements among a sample of seventh grade students in public school in the governorate of aqaba .

Ghassan Salem Al _sa'aidah

Mu'tah University 2010

This study aimed at revealing the relationship of transaction methods of parental shame and academic achievement of students . the population of study contain all students in seventh grade male and female in the public schools of the ministry of education in the governorate of aqaba and they were (2231) students .

After that a random sample was selected in a manner of cluster and the were (500) students, including (200) male and (300) female. the study was application by two measures, one of them shame behavior and the other one was parental treatment methods .

The researcher has to verify their psychometric characteristics (validly and reliability), and the transaction on of validly and reliability was calculated and acceptable for the purposes of study, but for the variable collection the researcher sign student marks in the first semester of 2008 /2009.

After distributing of standards on students the researcher monitored the student's grades by using appropriate statistical treatment.

In the final the study reached the following results.

- (1) found a statistically relationship at the level of significance ($\alpha \leq 0.05$) for the two methods of the parental treatment above achievement and it interpreted as a rate (47%) of the variation in the variable collection and interpreted by the democratic method as a rate (7.7%), but the authoritarian method interpreted by a rate (7.1%).
- (2) The study found a weak positive relationship but it was weak and not statistically significant to the parental treatments method (authoritarian) on a variable of shame. But also the relationship between democratic and shame was positive and statistically not significant.
- (3) The study found a positive connection relationship but weak and statistically not significant between academic achievement and shame for males under the authoritarian method and the study found a strength medium connection relationship statistically not significant at rate ($\alpha \leq 0.01$) between democratic achievement and democratic method.
- (4) The study found a medium strength negative connection relationship and statistically significant at the rate ($0.01 > \alpha$) between academic achievement and shame for females under the authoritarian method.

,

(. ,)

)

.(2005,

.(2000)

(Feldman,1995)

(Kurtz&Others,1993)

,

(Mainon&Wilson,1995)

:

,

.

.

.(1984)

.(2007)

(1994)

)

. (2000

(1989)

.(2007)

,

,

.(2001)

2.1

,

,

(35)

- -

)
)
 ()
 . ()
 ()

: **3.1**

:

4.1

-:

.(2007)

:

.(2008)

:

.(2000)

:

5.1

.(2009/2008)

:

6.1

:

:

()

:

() :

.(2004)

,

).

,

.(2006

.(2005)

‘

.(2005).

(2008)

(horney)

,

.

,

.(2004)

.(2000)

(2002)

,

,

:

(1979)

:

)

.(2000

(1999)

:

:

:

:

-1

-

-

-

:

-2

-

-

-

-

.(2002)

:

(2002)

-1

.

:

-2

.

:

-3

.

.

(2006) (2008)

:

1

2

3

4

5

:

: -1

(2000)

.(1997)

(Kah) (Levey)

.(2002)

' ' ,

. (2006)

:

1

2

3

4

5

.(2000)

: -2

)

.(2002

.(2002)

: -3

-

-

(1982)

.(1988)

: -4

.(2007)

.(1985)

(Banadora) .(1984)

(Stevan)

()

.(2007)

: -5

:

-1

ب-

-

-

(1979)

: -6

, ...

:

-1

-2

(1979)

:

أ-

ب-

ج-

و

)

(1979)

:

! .(2002)

(Hetgerngton&Parke,1978).

)

(2005

:

: **-1**

,

.(2006)

: **-2**

.(2003)

.(2005,)

.(.)

: - 3

.(2006)

,

,

,

.(2008)

: -4

.(2006)

,

.(2004)

:

:

‘

: .(2002 ‘)

:

)

.(2002

:

‘

‘

(Hall and lindzy.1978)

:

.

" " "

(2002). "

:

(2008)

(1982)

(1990)

:

(R0jers)

(2008)

:

. (corry,2001)

:

.(corry,2001)

(R0jers)

:

.

!

.

.(1986)

:

. (1993)

.(Wallace,1986)

)

.(2007

:

:

.(2007)

.

.(2002)

.

.(2000)

(2008)

.(2008)

:

.

,

.

,

.(2002)

:

.(1988)

(.)

.

:

.(1992)

.(2009)

:

.

:

:

:

-1

(1994)

" "

,

-

.(2004)

: -2

.(1994)

: -3

.

: -4

)

.(1984

: -5

.

: -6

. (2007)

: -7

. (1999)

.(2006)

: -8

.(1999)

: -9

.(2008)

: -10

.(2007).

: -11

.

: -12

.(2006).

(1994)

:

: -1

.

: -2

.

: -3

.

-4

.
:
-5

.
:
-6

.
:
,

:
:
-1

-2

-3

-4

-5

-6

-7

-8

.(2007)

:
:

-1

	-2
	-3
	-4
	-5
	-6
	-7
.(2007)	-8
	:
	:
	-1
	.
. (1993)	
	-2
	-3
	:
	-4
	.
	:
	-5
	.
	-6
	:
	-7
	.
)	:
	-8
	.(1988

:

:

.1

.

.

.

.2

.

.3

.

.(1988)

.4

.(2007)

:

.1

.

.2

.3

.4

.5

.6

.(1988)

.7

.8

.9

.10

.(2002)

:

:

(Buss)

-1

:

(Buss)

:

(Feaful-shyness) أ-

(Conscious-shyness) : ب-

(2007) .

: -2

(2002) .

(2007)

(Eysenck) -3

(Eysenck)

:

أ-

ب-

:

أ-

:

ب-

:

(2008) .

: -4

.(2002)

: -5

(Jones)

) (2002).

(

.(2007)

: -6

()

:

. / .1

. .2

.(1992) .3

: -7

()

.(1992)

(Jung) : (Jung) -8

:

:

:

-

.

:

-

(1909)

(1911)

() (1913) .

:

(2008)

:

.1

.

:

.2

.

: .3

.
: .4

.(2008)

)

.(1980

(2001)

(2008)

(2001)

. (1994)
:

. (1996)
)
:

. (2000

:

.

.

:

:

.

:

" "

.

:

(2005) .

:

:

أ-

.

ب-

.

-

.

.(2008)

-

:

-1

-2

-3

-4

-5

. (2004)

:

.

:

-1

-2

-3

-4

. (2001)

-5

-6

. (2008)

-1

-2

-3

-4

-5

(2004)

: 2.2

:

-1

-2

(100) (Tewari, 1981)

(100)

(Colangelo & Dettman, 1983)

(2006)

(Nuttall, 1976)

(500)

-9)

(11

(Steinberg, et.al,1989)

(()
(16 -11) (120)

(1990)

(15) (340)

(1993)

(14-7) (50) (65)

Schludmann (,)
(1985)

(1999)

(58) (44)

:

(20)

(2002)

(12 -11)

(234)

)

(

(2008)

(200)

(100)

(100)

(12 -9)

(1970)

(216)

(1996)

(Mawchien 1981)

(217)

النتائج

(1991)

(50)

(40)

(12-9)

:

,

(Alessandri & Lewis,1993)

/

(30)

(14)

(16)

(36.4)

(37 33)

(

(33.7)

31.6)

(1994)

,

(92) (83) (175)
(16) (69)

(1995)

و (1989)

()

(Apell & Gecas.1997)

(270)

(7) (20)

‘

(1999) (Kitahara)

, (71)

(2002)

(484)

(1998)

‘(.)

(1997)

(0.05)

()

(0.01)

()

(0.01)

()

()

,(0.01)

() دراسة (2002

()

(493)

:

-

(.)

المتفوقات

مع

(2008)

(6-5)

(56)

(52)

(108)

()

,(2002)

,(1990)

,(1999)

,.(1993)

:

:

: **1.3**

(1259) (972) (2231)
(1) (2009/ 2008)
(2009 ,)
(1)

972	24
1259	40
2231	64

: **2.3**

(580)
(%26) (20)

(500)

(2)

(22%)

(2)

200	9
300	11
500	20

3.3

:

(Cheak & Buss)

() (Check & Melchior)

(2009)

: (1996)

:

(35) :

() :

(2) (3) (4) (5) :

(5 -1) (1)

(175 -35)

(104 - 35)

-1

(175 - 105)

-2

(10)

(40)

(5)

(%80)

(79)

(35)

(test-retest)

:

40

.(0.91)

.(0.90)

:

) (2006)
(2008) (2006) (2002

:

:

(50)

:

() :

:

(5 -1)

(250 -50)

(149 -50)

-1

(250 -150)

-2

(10) (53)

(3)

(%80)

(82)

(50)

(test-retest)

:

(40)

(.088)

(.089)

4.3

.1

.2

.3

مرشد ومرشدة

.4

()

1.4

"
"

(3) (Analysis Of variance)

:

جدول (3)

نتائج تحليل التباين للانحدار (Regression) بين أسلوب المعاملة الوالدية والتحصيل

مصدر التباين	معامل الارتباط R	معامل التحديد R ²	df	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	مستوى دلالة F
الانحدار	0.685	0.470	1	38687.84	38687.84	441.647	000
الخطأ			498	43657.96	87.659		

F

(3)

(441.647)

(%47)

($0.05 \geq \alpha$)

(4)

(4)

t	t	Beta	B	
000	23.276	1.647	38.358	CONSTANT
000	21.008	0.685	0.205	

(4)

(t)

α)

(21.008)

(t)

:

≥ 0.05 .

($*0.205)+38.358=$

()

: (5)

(5)

(Regression)

()

مستوى F دلالة	قيمة F المحسوبة	متوسط المربعات	مجموع المربعات	df	معامل التحديد R ²	معامل الارتباط R	مصدر التباين	أسلوب المعاملة الوالدية
000	24.608	2313.527	2313.527	1	0.077	0.278	الانحدار الخطأ	الديمقراطي
000	15.443	832.430	832.430	1	0.071	0.266	الانحدار الخطأ	التسلطي
		53.902	10942.17	203				

F

(5)

(15.443) (24.608)

≥ 0.05 α)

()

(%7.7)

(6) (%7.1)

(6)

	t	Beta		B	
t					
000	16.750		3.663	61.350	CONSTANT
000	4.961	0.278	0.019	0.093	
000	9.852		4.431	43.658	CONSTANT
000	3.930	0.266	0.036	0.143	

(6)

() (t)

(3.930 4.961) (t) ,

.(0.05 ≥ α)

:

(*0.093) + 61.352 =

(*0.143) + 43.658 =

" :

"

(0.05 ≥ α)

(%47)

(%7.1)

(%7.7)

(1999 ,)
 (Nuttal) (1993 ,) (1990 ,) (2002
 (2006 ,)
 Steinberg,)
 (et.al,1989

(1990 ,)

(1990 ,)

(7) (Regression)

جدول (7)

نتائج تحليل التباين للانحدار (Regression) بين أسلوب المعاملة الوالدية والخجل

مستوى F دلالة	قيمة F المحسوبة	متوسط المربعات	مجموع المربعات	df	معامل التحديد R ²	معامل الارتباط R	مصدر التباين
0.00	15.41	8780.64	8780.64	1	0.030	0.173	الانحدار
		569.95	283833.4	498			الخطأ

(7)

F

(0.05 ≥ α)

(8) (0.173) (3%) (15.41)

جدول (8) نتائج تحليل تباين الانحدار بين أسلوب المعاملة الوالدية والخجل

مستوى دلالة t	قيمة t المحسوبة	Beta	الخطأ المعياري	B	
000	30.77		4.05	124.59	CONSTANT
000	-3.93	-0.173	0.024	-0.94	أسلوب المعاملة الوالدية

(8)

α) (-1.50) (t) (t) .(0.05≥)

(9)

()

(9)

(Analysis Of variance)

()

F	F	df	R	R ²
0.165	1.94	1229.86	1229.86	1
		633.77	128655.2	203
0.861	0.031	15.27	15.27	1
		496.25	145400.9	293

(9)

() (0.05≥ α)

F ()
 (% 0.9) ,(1.94)

,(0.031) F
 (10) (%0)

(10)

	t	Beta		B	
t					
000	9.49		10.71	101.61	CONSTANT
0.165	1.39	0.097	0.088	0.123	
000	12.75		8.38	102.91	CONSTANT
0.861	0.175	0.10	0.043	0.075	

(10)

(t)
 (1.39) (t)
 .(0.05 ≥ α)

:"

(%3)

(2001 ,)

(1970 ,)

(Kitahara)

(1999)

"

()

. ()

-:

(11)

جدول (11)
معامل ارتباط بيرسون بين الأسلوب التسلطي والخجل والتحصيل للذكور

N	التحصيل	الخجل	المتغير
83	0.046	-----	الخجل
	0.068		مستوى الدلالة
83	0.061-	0.094-	الأسلوب التسلطي
	0.580	0.400	مستوى الدلالة

* (0.05 ≥ α)

(11)

(0.05 ≥ α)

.(0.46)

(0.05 ≥ α)

,(-0.094)

.(-0.061)

(12)

-:

جدول (12)
معامل ارتباط بيرسون بين الأسلوب الديمقراطي والخجل والتحصيل للذكور

N	التحصيل	الخجل	المتغير
117	0.038	-----	الخجل
	0.687		مستوى الدلالة
117	0.644**	0.029	الأسلوب الديمقراطي
	0.000	0.755	مستوى الدلالة

* (0.05 ≥ α)

* (0.01 ≥ α)

(12)

(0.05 ≥ α)

, (0.644)

(0.05 ≥ α)

, (0.029)

(0.05 ≥ α)

(0.038)

(13)

- :

جدول (13)

معامل ارتباط بيرسون بين الأسلوب التسلطي والخجل والتحصيل للإناث

N	التحصيل	الخجل	المتغير
122	0.337-** 0.000	-----	الخجل مستوى الدلالة
122	0.268-** 0.003	0.186* 0.041	الأسلوب التسلطي مستوى الدلالة

(0.05 ≥ α) *

(0.01 ≥ α) **

(13)

(0.05 ≥ α)

(0.337-)

(0.01 ≥ α)

-)

α)

.(0.268

(0.05 ≥

.(0.168)

(14)

:

(14)

N		
178	0.149-*	-----
	0.021	
178	0.173*	0.000
	0.047	0.998

(0.05 ≥ α) *

(14)

(0.05 ≥ α)

,(0.173)

.(0.149-)

(0.05 ≥ α)

:

"

()

."()

(-0.061)

,-(-0.268)

.(1990)

(0.046)

(0.337-)

(-0.094)

(Kitahara)

(0.186)

(1999)

(0.173) (0.644)

(1990)

(1990)

,(-0.149)

(1995 ,)

(0.038)

2.4

:

.1

:

.2

.3

.4

.5

(1) .(2004) . , , ,

.(2009).

(1)

. (1993) .

.(2007) . ,

(2) .(1980)

(2) . .(2002) .

(1) . . (2007) . ,

.(2002).

.(2002).

.(1985) .

.(2001).

.(2002) .

(2008)

.(.) .

.(2000) .

(1) .

.(2008).

.(1993).

.89-75 (3) ,

. (1996) .

.(.) .

. (1979) .

.(2005) .

.(2002) .

.(1988)

(1)

(2008) .

.(2008) .

(1)

.(1999) .

.121 (1) 26

.(1984) .

.(.) .

.(2008) .

.(1990) .

.(2009) .

.(2005) .

(1)

.(2002).

[www.kwse,inf/forum/showthread.php?](http://www.kwse.inf/forum/showthread.php?)

(2) . . (2006) .

. (1999) .

(14 -11)

.(2001) .

.(2006) .

(5) .(1984) .

.(1982) .

.(2008) .

.(1993)

.(2000) .

(1) .21

(1) .

.(1994) . ,

(2005) .

(1990).

(1990) .

6

.44-34 (21)

.(2004) .

(2005) .

(1)

.(2001) .

(1970) .

.(1992).

(23)

.(1999) .

(1) .

.(2001) .

.(2008).

.(1994).

, (5) 12

.(1995).

(19)

77

.(2004) .

.(1991).

.(1988) .

.(2000) .

.(2006) .

.(1997)

.(1996)

:

(1) .(2000).

.(2007).

(4) (1) .(2000) .

.(2008) .

(1) : (1) .(2008) .

(1) .(2004) .

,1 (2000) .

.(2002) .

(1) .(1986) .

.(2003) .

2

.(2002) .

(1) .(2008) .

.(2002) .

).

.(1988) .

. , , ,
, (

-
- Alessandri , steven & Lewis , Michael . (1993) . “Parental Evaluation and its Relation to shame and pride in young Children , **Sex Roles**, 29 (5).335-343
- Apell , Ellen , Gecas viktor . (1997) . “ Guilt , shame and Family socialization”, **Journal of Family Tssues** , vol.18(2).99-123
- Hall , and lindzy, (1978) .**Theories of Personality** . John Willy, New York .
- Hetherngton, M.E., and Parke, R.D. (1978). **Child psychology Acontemporary view point**, McGraw Hill Int. Book company, London.
- Correy .(2001). Theory and practice of consneling and psychothereapy . Brooks cole , Monterey Stinberg, L.et. al. (1998), Authoritative parenting psychosocial Maturity and Academic Among Adolescents, **Child Development**,V0l. 60(6), p. 1424-1436
- Wallace , A .(1986) . **Theories of Counseling and Psychotherapy** Bacon Inc , New York.
- Feldman, R.S., Salzinger, S., Rosario, M., Alvarado, L., Caraballo L., and Hammer, M. (1995). Parent, teacher, and peer rating of physically abused Kurtz, P. David, James, M. Gaudin, Phyllis, T. Howing, and John, S.
- Wodarski. (1993). The Consequences of Physical Abuse and Neglect on the School Age Child: Mediating Factors, **Children and Youth Servic Review**, 15, 85-104
- Manion, I.G., & Wilson, S.K., (1995). An Examination of the Association Between Histories of Maltreatment and Adolescent Risk Behaviors, Supply and Services Canada, Ottawa Tewari, F .et al . (1981). A study of Family Background, Intellectual Ability of Educationally Advantage and Disable ant aged Groups. Asian, **Journal of psychology and Education**, Vol. 7(1),p.40-43.
- Colangelo, N. Dettman, (1983), A Review of Research on Parents and Families of Gifted Children, **Expectation Children**, Vol. 50,No. 1,p.p20-27.

()
:

بسم الله الرحمن الرحيم

أخي الطالب / أختي الطالبة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ينوي الباحث القيام بدراسة بعنوان أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالخجل والتحصيل الدراسي لدى عينة من طلبة الصف السابع الأساسي في المدارس الحكومية في محافظة العقبة خلال الفصل الدراسي الأول من العام الدراسي 2009/2008 أرجو قراءة فقرات الاستبانة التي بين أيديكم والإجابة على أسئلتها ، علما بأن الإجابات سوف تعامل بسرية تامة ولن تستخدم الا لغايات البحث العلمي فقط يبلغ عدد فقرات الاستبانة (35فقرة) واحتمالات الاستجابة عليها هي : (دائما ، غالبا ، أحيانا ، نادرا ، أبدا)

شاكرا لكم تعاونكم

أبدا	نادرا	أحيانا	غالبا	دائما	الفقرة
					1- تتسارع دقات قلبي عندما أتحدث أمام جماعة من الناس لأول مرة
					2- اشعر بالتوتر عندما تظهر علي بعض الانفعالات
					3- التزم الصمت عندما يكون الدرس حواريا
					4- اشعر بالارتباك عندما أتحدث مع الآخرين
					5- أجد صعوبة في طلب المساعدة من الآخرين
					6- اشعر بالتوتر عندما أكون بين أشخاص لا أعرفهم جيدا
					7- ارتبك عندما يوجه إلي ثناء أو مدح أمام جماعة من الحضور
					8- أتردد من الاستفسار عن سؤال أو معلومة مبهمه
					9- أتلعثم بالكلام عندما يكلفني المعلم بقراءة الدرس أمام الطلبة
					10- اخجل عندما يصدر مني تصرف غير لائق أمام أحد من الناس
					11- اشعر بالقلق عندما يكلفني المعلم بقيادة مجموعة في مهمة ما
					12- أتوتر عندما أمشي وحدي والممر مزدحم بالطلبة
					13- أخاف عندما تكون إجابتي خاطئة
					14- يحمر وجهي عندما أتحدث مع الجنس الآخر
					15- لا استطيع النظر في وجوه الآخرين عندما أتحدث معهم
					16- اشعر بالخجل عندما لا أفهم المقصود من السؤال الموجه إلي
					17- يحمر وجهي عندما يكلفني المعلم بالكتابة على السبورة
					18- أتجنب الاختلاط برفاق جدد خشية عدم الانسجام معهم
					19- أنحرج عندما يوجه إلي سؤال أثناء الدرس
					20- ارتبك عندما يوجه إلي نقد أمام الآخرين
					21- أتصعب عرفا عندما يطلب مني إبداء رأي في موضوع ما أمام الطلبة
					22- يرتعش صوتي عندما القي كلمة في الإذاعة المدرسية
					23- اشعر بالتوتر عندما ينظر المعلم لورقتي أثناء الامتحان
					24- ارتبك عندما أتعرض لموقف محرج
					25- عندما أتوتر فأنتني أنسحب متجنبيا الآخرين
					26- اشعر بالارتباك عندما يقدمني أحد لأناس غرباء
					27- اشعر بعدم الارتياح في الحفلات والمناسبات الاجتماعية
					28- أتجنب الحديث مع الغرباء خشية أن أقول شيئا يدل على الغباء
					29- أجد صعوبة في مبادرة الحديث مع الآخرين
					30- اشعر أنه من الصعب علي اتخاذ قرار
					31- يحمر وجهي عندما يطلب مني المعلم الإجابة على سؤال ما
					32- أجد صعوبة في التعبير عن مشاعري مع الآخرين
					33- أجد صعوبة في بناء علاقات صداقة مع الآخرين
					34- لا أتحدث بصوت عالي خشية أن يثير انتباه الآخرين
					35- أتعرق عندما يشار إلي عيوبتي

ملحق (ب)
أداة الدراسة : مقياس أساليب المعاملة الوالدية

بسم الله الرحمن الرحيم

أخي الطالب / أختي الطالبة

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ينوي الباحث القيام بدراسة بعنوان أساليب المعاملة الوالدية وعلاقتها بالخجل
والتحصيل الدراسي لدى عينة من طلبة الصف السابع الأساسي في المدارس الحكومية
في محافظة العقبة خلال الفصل الدراسي الأول من العام 2009/2008
أرجو قراءة فقرات الاستبانة التي بين أيديكم والإجابة على أسئلتها ، علما بأن الإجابات
سوف تعامل بسرية تامة ولن تستخدم الا لغايات البحث العلمي فقط
يبلغ عدد فقرات الاستبانة (50فقرة) واحتمالات الاستجابة عليها هي : (دائما ، غالبا ،
أحيانا ، نادرا ، أبدا)

شاكرا لكم تعاونكم

الرقم	الفقرة	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
1	يضريني والداي عندما لا اعمل الواجب البيتي					
2-	يترك لي والداي حرية اختيار نوع البرنامج التلفزيوني الذي أشاهده					
3-	يستشيرني والداي في الأمور التي تخصني قبل أن يتخذ قرار بشأنها					
4-	يؤكد والداي على التعاون داخل الأسرة					
5 -	يتقبل والداي آرائي واقتراحاتي					
6 -	يتدخل والداي في اختيار كتبي ومجلاتي					
7-	يشجعني والداي على عمل واجباتي بنفسي					
8-	اشعر بأنه ليس لدى الخيار في تحديد نوعية الطعام الذي أتناوله في المنزل					
9-	علاقتي بوالداي علاقة دافئة وطيبة					
10-	يهمل والداي مساعدتي عندما أكون بحاجة لهما					
11	يعاقبني والداي عندما يشكونني احد إليهما دون الإسماع لي					
12-	يسمعني والداي باهتمام عندما أتحدث لهما عن مشكلاتي					
13-	يسمح لي والداي بالتعبير عن آرائي					
14-	يوبخني والداي إذا أخفقت في تحصيلي الدراسي					
15-	يمنع والداي عن الإسماع لمشكلاتي ويعتبرها بسيطة					
16	يساعدني والداي في حل مشكلاتي					
17-	يتدخل والداي في إختيار ألعابي					
18	علاقتي بوالداي علاقة سطحية					
19-	يسمح لي والداي باختيار أصدقائي					
20-	يساعدني والداي أثناء تحضير دروسي أو القيام بواجباتي المدرسية					
21-	يساعدني والداي باتخاذ قراراتي بنفسي					
22-	يوبخني والداي أمام أصدقائي دون سبب					
23-	يجبرني والداي أن أتخلى عن بعض ممتلكاتي لأخوتي					
24-	يمنعني والداي من المشاركة في الحديث عند وجود الضيوف في البيت					
25-	عودني والداي أن أحافظ على ممتلكاتي بنفسي					
26-	يرفض والداي آرائي ولو كانت صائبة					
27-	يتدخل والداي في حل مشكلاتي ولو كانت مشكلة صغيرة					
28-	يعاملني والداي كصديق					
29-	لا يعرف والداي سوى الضرب والاهانة في معاملتي					
30-	يمدحني والداي أمام أصدقائي					
31	يسمح لي والداي بممارسة الهوايات التي اختارها					
32-	يشجعني والداي على الاعتراف بخطئي					
33-	يسألني والداي عن نوع الملابس التي أرغبها قبل شرائها					
34-	يجبرني والداي على النوم في ساعة محددة					
35-	يجبرني والداي على مشاهدة برامج تلفزيونية معينة					
36-	يسمح لي والداي بإبداء الرأي حول الطعام الذي أريده					
37-	يمنعني والداي من ممارسة الهوايات والنشاطات التي ارغب فيها داخل المنزل					
38-	يعتقد والداي أن علاقتي لا تستمر لفترة طويلة مع أصدقائي					
39-	يتحدث والداي عن جوانب الضعف في شخصيتي أمام إخوتي وأصدقائي					
40-	يعاملني والداي وكأنني لا أفهم شيئا في الحياة					
41	ينتقدني والداي بالفاظ جارحة أمام أصدقائي					
42-	يتدخل والداي في طريقة دراستي وتحديد أوقاتها					
43-	يفرض علي والداي مصروفا لا يكفيني					
44-	يهمل والداي إشباع حاجاتي ورغباتي					
45-	يحترم والداي خصوصياتي وقراراتي					
46-	اشعر بالانسجام مع أفراد أسرتي					
47-	يحترم والداي تصرفاتي وطريقة تفكيري					
48-	يرفض والداي مشاركتي في مناقشة الأمور التي تخص الأسرة					
49-	عودني والداي على مناقشة أخطائي قبل توجيه اللوم والعقوبة لي					
50	يعاملني والداي كإنسان كبير وناضج					

ملحق (ج)
أسماء المدارس التي طبقت عليها الدراسة

عدد الطلبة	عدد الشعب	أسم المدرسة
70	2	ذات الصواري الثانوية للبنات
60	2	الثامنة الثانوية الشاملة للبنات
50	2	الأميرة بسمة الأساسية المختلطة
70	2	فاطمة الزهراء الأساسية للبنات
40	2	الهاشمية الأساسية للبنات
10	1	الرابية الثانوية المختلطة
50	2	عبد الله بن قيس الحارثي الأساسية للبنين
70	2	فيصل الأول الأساسية للبنين
40	2	أيله الثانوية الشاملة للبنين
10	1	الرابية الأساسية للبنين
30	2	عبدالله بن أبي السرح الأساسية للبنين